重詳定刑統

重詳定刑統卷第六 名例律

七門 律條十三并疏 敕條一
起請條一

二罪以上俱發及累倂倍法

有罪相容隱

官戶奴婢犯罪

化外人相犯

斷罪本條別有制與例不同 舉重明輕

雜條

一部律內餘條准此條

二罪以上俱發及累倂倍法

諸二罪以上俱發以重者論 謂非應累者唯具條其狀不累輕以加重若重罪應

嘉業堂校刊

贓輕罪應居作官當者以居作官當爲重等者從一若一罪先發已經論決餘罪後發其輕若等勿論重者更論之通計前罪以充後數即以贓致罪頻犯者並累科若罪法不等者即以重贓併滿輕贓各倍論累謂止累見發之贓倍謂二尺爲一尺不等謂以強盜枉法等贓併從竊盜受所監臨之類即監臨主司因事受財而同事其與若一事頻受及於監守頻盜者累而不倍其一事分爲二罪罪法若等則累論罪法不等者則以重法併滿輕法罪法等者謂若貿易官物計其等准盜論計所利以盜論之類罪法不等者謂若請官器仗以亡失併從毀傷以考校不實併從失不實之類累併不加重者止從重其應除免倍沒備償罪止者各盡本法

疏諸二罪以上俱發以重者論議曰假有甲任九品一官犯盜絹五匹合徒一年又私有矟一張合徒一年半又過失折人二支合贖流三千里是爲二罪以上俱發從有[illegible]

兵器斷徒一年半用官當訖更徵銅十斤
旣犯盜徒罪仍合免官是爲以重者論
注云謂非應累者唯具條其狀不累輕以加重【議曰】
以上三事並非應累斷者雖從兵器處罪仍具條三
種犯狀不得將盜一年徒罪累於私有禁兵器一年
半徒上故云不累輕以加重所以具條其狀者一彰
罪多二上防會赦雜犯死罪經赦得原蠱毒流刑逢恩
不免故也注云若重罪應贖輕罪應居作官當者以居作官
當爲重【議曰】謂甲過失折人二支應流依法聽贖私
有禁兵器合徒一年官當即以官當爲重若
白丁犯者即從禁兵器徒一年半即
居作爲重罪若更多犯自依從重法
【問曰】有七品子犯折傷人合徒一年應贖又犯盜合
徒有一年家有親老應加杖二年俱發何以爲重
【答曰】律以贖法爲輕加杖爲重故盜者不得以蔭贖
家有親老聽加杖放之即是加杖爲重罪若贖
一年半徒自從重斷
徵贖不合從輕加杖
又云等者從一【議曰】假有白丁犯盜五匹合徒一年
又鬬毆折傷人亦合徒一年此

名等者須從一斷

又云若一罪先發已經論決餘罪後發其輕若等勿論重者更論之通計前罪以充後數【議曰】假有甲折乙一齒合徒一年又折丙一指亦合徒一年折齒之罪先發已經配徒一年或無兼丁及家有親老已經決杖一百二十有折指之罪後發即從等者勿論重者更論之通計前罪以充後數者甲若毆丙折二指以上合徒一年半更須加役半年甲若單丁又加杖二十是爲重者更論之通計前罪之法

又云即以贓致罪頻犯者並累科【議曰】假有受所監臨一日之中三處受絹一十八匹或三人共出一十八匹同時送者各倍爲九匹而斷此名以贓致罪頻犯者並累科

又云若罪法不等者即以重贓併滿輕贓各倍論【議】

【曰】罪法不等者爲犯強盜枉法不枉法竊盜受所監臨等並是輕重不等即以重贓併滿輕贓假令縣令受財枉法六匹合徒三年不枉法三十四匹亦合徒三年又監臨外竊盜二十九匹亦徒三年強盜二匹

亦合徒三年受所監臨四十九匹亦合徒三年准此以上五處贓罪各合徒三年累於受所監臨總一百匹仍倍爲五十匹合流二千里之類

注云累謂止累見發之贓倍謂二尺爲一尺

【疏】議曰假有官人枉法受甲乙丙丁四人財物各有八匹之贓甲乙二人先發贓有一十六匹累而倍之止依八匹而斷依律科流除名已訖其丙丁二人贓物於後重發即累見發之贓別更科八匹之罪後發者與前既等理從勿論不得累併前贓作一十六匹斷作死罪之類

【問曰】有人枉法受一十五匹七匹先發已斷流訖八匹後發若爲科斷

【答曰】枉法之贓若一人邊而取前發者雖已斷訖後發者還須累論倂取前贓更科全罪不同頻犯止累見發之贓通計十五匹斷從絞坐無祿之人自依減法

【又問】脫有一十人共行資財同在一所盜者一時將去得同頻犯以否

【答曰】律注云監臨主司因事受財而同事共與若一事頻受及於監守內頻盜累而不倍除此三事

皆合倍論十人之財一時俱取雖復似非頻犯終是
物主各別元非一人之物理與十處盜同坐同頻犯
贓合倍折若物付一人專掌失即專掌
者陪理同一人之財不得將爲頻盜
注云不等謂以強盜枉法等贓併從竊盜受所監臨
之類【議曰】強盜枉法計贓是重竊盜受所監臨准贓
乃輕故名不等假如強盜併從竊盜者謂
如有一人諸處頻犯竊盜已得八十二匹累贓倍論得
四十一匹罪合流三千里復於諸處頻犯強盜得一十
八匹累贓倍得九匹亦合流三千里今將強盜九匹
併於竊盜四十一匹上滿五十匹處加役流其枉法四
併從受所監臨者假如官人頻受所監臨財物倍得
二十一匹二丈合徒一年半復頻受枉法贓倍得二
匹二丈亦合徒一年半今將枉法贓二匹二丈併於
受所監臨物二十一匹總爲二十二匹科徒二
年其有強盜併入受所監臨枉法併從竊盜之法如
此之類俱以重贓併從輕贓者皆同併滿之法
注云即監臨主司因事受財而同事共與若一事頻
受及於監守頻盜者累而不倍【議曰】假有十人同爲
鑄錢官司於彼

受物是爲因事受財十人若以錢物行求是爲同事共與或斷一人事頻受其財是爲一事頻受若當庫人於所當庫內若縣令於其所部頻盜者此等三事合累而不倍若同事別與或別事同與各依前倍論不同此例

又曰其一事分爲二罪罪法若等則累論

[疏]議曰一事分爲二罪者假將私馬直絹五匹博取官馬直絹十匹依律貿易官物計其等准盜論計所利以盜論須分官馬十匹出兩種罪名五匹等者准盜論合徒一年五匹利者以盜論亦合徒一年累爲十匹處徒一年半是也此爲庶人有兼丁作法若是官人品子應贖及單丁之人用法各別假有品官貿易官物五匹是利卽合免官其八品九品止有一官者免官訖仍徵銅十斤若六品以下監臨官司便同自盜若將以盜五匹累於准盜五匹上從從盜作法合徒一年半累併既不加重止從一重論直取以盜五匹加凡盜二等處徒二年仍除名其品子應贖者直取五匹利徒一年眞役爲重

又云罪法不等者則以重法併滿輕法

[疏]議曰假有官司非法

擅賦斂於一家得絹五十匹四十五匹入官坐贓論
合徒二年半五匹入私以枉法論亦合徒二年半即
以入私五匹累於入官者爲
五十匹坐贓致罪處徒三年

注云罪法等者謂若貿易官物計其等準盜論計所利
以盜論之類【議曰】貿易官物已從上解或有枉事枉
法後受絹十匹五匹先許是真枉
法五匹先未許得枉法後然始總送
更有如此等事並合累論故云之類

注云罪法不等者謂若請官器仗以亡失併從毀傷
【議曰】謂單防之所請官器仗假有一千事亡失二百
事合杖八十毀傷四百事亦合杖八十故雜律
云請官器仗以十分論亡失二分毀傷四分各杖八
十亡失三分毀傷六分各杖一百今以亡失二百事
累爲毀傷四百事同毀
傷六分之罪合杖一百

注云以考校不實併從失不實之類【議曰】職制律貢
舉非其人
一人徒一年二人加一等罪止徒三年若考校不實
減一等失者各減三等假有考校九人二人故不實

合杖一百七人失不實亦合杖一百須以故不實二人併從失不實七人之上爲九人失不實合徒一年又戸婚律脫口以免課役一口徒一年二口加一等罪比徒三年其漏無課役口四口爲一口假令脫有課役二口合徒一年漏無課役十口亦合徒一年須以有課役二口併於無課役十口之上爲無課役十二口處徒一年半之類

又云累併不加重者止從重

【議曰】假有以私物五匹貿易官物直九匹五匹准盜合徒一年計所利四匹合杖九十罪法等者則累論以四匹累五匹上總爲九匹不加一年徒作止從准盜處徒一年併者如前器仗亡失一分毀傷二分共合杖六十以亡失一分併毀傷二分之上止是三分未滿四分不合加罪止從亡失一分之類

又云其應除免倍沒備償罪止者各盡本法

【議曰】假有八品官枉法受財五匹徒二年半不枉法受財十二匹亦徒二年半竊盜二十四匹亦徒二年半監臨受財三十九匹亦徒二年半又詐欺取財二十四匹亦徒二年半又坐贓四十九匹亦徒二年半倍得七十

六匹二丈又請稍十張亡失一張合杖六十其贓總
累爲坐贓五十匹合徒三年餘贓罪止不加據枉法
合除名不枉法合免官盜者倍備枉法不枉法受所
監臨及坐贓等並沒官亡失官稍備償坐贓罪止徒
三年之類如有二罪以上俱發者即先以重罪
官當仍依例除免不得將爲二罪唯從重論

有罪相容隱

諸同居若大功以上親及外祖父母外孫若孫之婦夫
之兄弟及兄弟妻有罪相爲隱部曲奴婢爲主隱勿論
即漏露其事及擿語消息亦不坐其小功以下相隱減
凡人三等若犯謀叛以上者不用此律

疏 諸同居若大功以上親及外祖父母外孫若孫之
婦夫之兄弟及兄弟妻有罪相爲隱 議曰 同居謂同財共居不
限籍之同異雖無服者並是若大功以上親各依本
服外祖父母外孫若孫之婦夫之兄弟及兄弟妻服

雖輕論情重故有罪者並相爲隱反報俱隱此等外祖不及曾高外孫不及曾玄也

又云部曲奴婢爲主隱皆勿論【議曰】部曲奴婢主不爲隱聽爲主隱非謀叛以上並不坐

又云卽漏露其事及擿語消息亦不坐【議曰】假有鑄錢及盜之類事須掩攝追收遂漏露其事及擿語消息謂報罪人所掩攝之事令得隱避逃亡爲通相隱故亦不坐

又云其小功以下相隱減凡人三等【議曰】小功緦麻假有死罪隱藏據凡人唯減一等小功緦麻又減凡人三等總減四等猶徒二年

又云若犯謀叛以上者不用此律【議曰】謂謀反謀大逆謀叛此等三事並不得相隱故不用相隱之律各從本條科斷

【問曰】小功以下相隱減凡人三等若有漏露其事及擿語消息亦得減罪以否

【答曰】漏露其事及擿語消息上文大功以上共相容隱義同其於小功以下理亦不別律恐煩文故舉相隱為例亦減凡人三等

官戸奴婢犯罪

諸官戸部曲稱部曲者部曲妻及客女亦同官私奴婢有犯本條無正文者各準良人若犯流徒者加杖免居作應徵正贓及贖無財者準銅二斤各杖十決訖付官主若老小及廢疾不合加杖無財者放免即同主奴婢自相殺主求免者聽減死一等親屬自相殺者依常律

【疏】諸官戸部曲注云稱部曲者部曲妻及客女亦同又云官私奴婢有犯本條無正文者各準良人【議曰】官戸隸屬司農州縣元無戸貫部曲謂私家所有其妻通娶良人客女奴婢為之部曲之女亦是犯罪皆

與官戸部曲同官私奴婢有犯本條有正文者謂犯主及毆良人之類各從正條其本條無正文謂闌入越度及本色相犯并詛詈祖父母父母兄姊之類各准良人之法

又云若犯流徒者加杖免居作【議曰】犯徒者准無兼丁例加杖徒一年加杖一百二十一等加二十徒三年加杖二百准犯三流亦止杖二百決訖付官主不加居作

又云應徵正贓及贖無財者准銅二斤各加杖十決訖付官主【議曰】犯罪應徵正贓及贖無財可備者皆據其本犯及正贓准銅每二斤各加杖十決訖付官主正贓銅數雖多不得過二百今直言正贓不言倍贓者正贓無財猶許加杖放免倍贓無財理然不坐其有財堪備者自依常律

又云若老小及廢疾不合加杖無財者放免【議曰】謂以上應徵贖之人若年七十以上十五以下及廢疾依律不合加杖勘檢復無財者並放免不徵其部曲奴婢應徵贓贖者皆徵部曲及奴婢不合徵主

又云部曲同主奴婢自相殺主求免者聽減死一等【疏】

【議】曰奴婢賤人律比畜產相殺雖合償死主求免者聽減若部曲故殺同主賤人亦至死罪主求免死亦得同減法但奴殺奴是重主求免者尚聽部曲殺奴既輕主求免者亦得免既稱同主即是私家若是官奴奴自犯不依此律

注云親屬自相殺者依常律【疏】【議】曰律云各準良人悉準良人爲法既犯親屬不依求免減例

化外人相犯

諸化外人同類自相犯者各依本俗法異類相犯者以法律論

【疏】【議】曰化外人謂蕃夷之國別立君長者各有風俗制法不同其有同類自相犯者須問本國之制依其俗法斷之異類相犯者若高麗之與百濟相犯之類皆以國家法律論定刑名

斷罪本條別有制與例不同舉重明輕

諸本條別有制與例不同者依本條即當條雖有罪名所爲重者自從重其本應重而犯時不知者依凡論本應輕者聽從本

【疏】諸本條別有制與例不同者依本條

【議曰】例云共犯罪以造意爲首隨從者減一等鬬訟律同謀共毆傷人各以下手重者爲重罪元謀減一等從者又減一等又例云九品以上犯流以下聽贖又斷獄律品官任流外及雜任於本司及監臨犯杖罪以下依決罰例如此之類並是與例不同各依本條科斷

又云即當條雖有罪名所爲重者自從重

【議曰】依詐偽律詐自復除徒二年若丁多以免課役即從戶婚律脫口法一口徒一年二口加一等罪止徒三年又詐偽律詐增減功過年限因而得官者徒一年若因詐得賜贓重即從詐欺官私以取財物准盜論罪止流三

千里之類

又云其本應重而犯時不知者依凡論本應輕者聽從本

議曰假有叔姪別處生長素未相識姪打叔傷官司推問始知聽依凡人鬬法又如別處行盜盜得大祀神御之物如此之類並是犯時不知得依凡盜論悉同常盜斷其本應輕者或有父不識子主不識奴毆打之後然始知悉須依打子及打奴本法不可以凡鬬而論是名本應輕者聽從本

諸斷罪而無正條其應出罪者則舉重以明輕其應入罪者則舉輕以明重

疏諸斷罪而無正條其應出罪者則舉重以明輕

議曰斷罪無正條者一部律內犯無罪名其應出罪者依賊盜律夜無故入人家主人登時殺者勿論假有折傷灼然不坐又條盜緦麻以上財物節級減凡盜之罪若犯詐欺及坐贓之類在律雖無減文盜罪尚得減科餘犯明從減法此並舉重明輕之類

又云其應入罪者則舉輕以明重【議曰】案賊盜律謀殺周親尊長皆斬無已殺已傷之文如有殺傷者舉始謀是輕尚得死罪殺及謀而已傷是重明從皆斬之坐又例云毆告大功尊長小功尊屬不得以蔭論若有毆告周親尊長舉大功是輕周親是重亦不得用蔭是舉輕明重之類

雜條

諸稱乘輿車駕及御者太皇太后皇太后皇后並同稱制敕者太皇太后皇太后皇太子令減一等若於東宮犯失及宮衞有違應坐者亦同減例本應十惡者雖得減罪仍從本法

【疏】諸稱乘輿車駕及御者太皇太后皇太后皇后並同【議曰】乘輿者案賊盜律盜乘輿服御物者流二千五百里若盜太皇太后皇太后皇后服御物

者得罪並同車駕者依衛禁律車駕行衛隊者徒一年若衛三后隊亦徒一年又條闌入至御在所斬至三后所亦斬是名並同

又云稱制敕者太皇太后皇太后皇后皇太子令減一等【議曰】依公式令三后及皇太子行令職制律制書有所施行而違者徒二年若違三后及皇太子令各減一等之類

又云若於東宮犯失及宮衛有違應坐者亦同減例【議曰】於東宮犯者謂指斥東宮及對捍皇太子令使車馬之屬不調習駕馭之具不完牢并闌入東宮宮殿門宮臣宿衛冒名相代兵仗遠身輒離職掌別處宿之類謂之爲犯失者謂合稱皇太子緣誤不如亦方及封題誤并守衛不覺闌入東宮宮殿門如此之類謂之爲失犯之與失得罪並減上臺一等科斷

注云本應十惡者雖得減罪仍從本法【議曰】謂於東宮犯失

准上臺法罪當十惡者今雖減科仍從十惡本法

諸稱周親及稱祖父母者曾高同稱孫者曾玄同嫡孫承祖與父母同緣坐者各從祖孫本法其嫡繼慈母若養者與親同稱子者男女同緣坐者女不同稱袒免以上親者各依本服論不以尊壓及出降義服同正服

疏 諸稱周親及稱父母者曾高同 疏議曰 稱周親者戶婚律居周喪而嫁娶者杖一百即居曾高喪並與周同及稱祖父母者戶婚律云祖父母父母在別籍異財徒三年即曾高在別籍異財罪亦同故云稱周親及稱祖父母者曾高同

又云稱孫者曾玄同 疏議曰 鬪訟律子孫違犯教令徒二年即曾玄違犯教令亦徒二年是為稱孫者曾玄同

又云嫡孫承祖與父母同 疏議曰 依禮及令無嫡子立嫡孫即是嫡孫承祖

若聞此祖喪匿不舉哀流二千里故云與父母同

注云緣坐者各從祖孫本法〔議曰〕依賊盜律反逆者父子年十六以上皆絞祖孫沒官若嫡孫承祖沒而不死故云各從祖孫本法

又云其嫡繼慈母若養者與親同〔議曰〕嫡謂嫡母左傳注云元妃始嫡夫人庶子於之稱嫡繼母者謂嫡母或亡或出父再娶者為繼母慈母者依禮妾之無子者妾子之無母者父命為母子是名慈母非父之命者依禮服小功不同親母若養者謂無兒養同宗之子者慈母以上但論母若養者即并通父故加若字以別之並與親同

又云稱子者男女同注云緣坐者女不同〔議曰〕稱子者闘訟律子孫違犯教令徒二年此是男女同緣坐者謂殺一家三人之類緣坐及妻子者女並得免故云女不同其犯反逆造畜蠱毒本條緣坐及女者從本法

又云稱袒免以上親者各依本服論不以尊壓及出

降義服同正服【議曰】皇帝蔭及祖免以上親戸婚律嘗爲袒免親之妻而嫁娶者杖一百假令皇家絕服旁周及婦人出嫁若男子外繼皆降本服一等若有犯及取蔭各依本服不得以尊壓及出降即依輕服之法義服者妻妾爲夫妾爲夫之長子及父爲舅姑之類相犯者並與正服同

諸稱反坐及罪之坐之與同罪者止坐其罪死者止絞而已稱准枉法論准盜論之罪止流三千里但准其罪並不在除免倍贓監主加罪加役流之例稱以枉法論及盜論之類皆與眞犯同

【疏】諸稱反坐及罪之坐之與同罪者止坐其罪注云死者止絞而已【議曰】稱反坐者鬬訟律云誣告人者各反坐及罪之者依例云自首不實不盡以不實不盡之罪罪之坐之者依例餘贓應坐悔過還主減罪三等坐之與同坐之罪者詐僞律譯人詐僞致罪有出入者與同罪止坐其罪者謂從反坐以下並止坐其罪不同眞犯死者止絞而已者假

若甲告乙謀殺周親尊長若實乙合斬刑如虛甲止得絞以罪故云死者止絞而已議反坐罪之坐之與同罪流以下止是雜犯不在除免加役流之例若至絞即依例除名

又云稱准枉法論准盜論之類罪止流三千里但准其罪【議】稱准枉法論者職制律云先不許財事過之後而受財者事若枉准枉法論又係監臨內強市有贓利准枉法論又稱准盜論之類者詐偽律云詐欺官私以取財物准盜論雜律云棄毀符節印及門鑰者准盜論如此等罪名是准枉法准盜論之類並罪止流三千里但准其罪者皆止准其罪亦不同真犯

又云並不在除免倍贓監主加罪加役流之例【議】謂從反坐以下並不在除名免官免所居官亦無倍贓又不在監主加罪及加役流之例其本法雖不合減亦同雜犯之法減科議七品以上犯在枉法仍合減科男夫犯准盜仍合用蔭收贖

又云稱以枉法論及以盜論之類皆與真犯同【議】

以枉法論者戶婚律云里正及官司妄脫漏增減以出入課役贓重入已者以枉法論又條非法擅賦斂以入私者以枉法論稱以盜論之類者贓盜律云貿易官物計所利以盜論㡀庫律云監臨主守以官物私自貸若貸人及貸之者無文記以盜論所犯並與眞枉法眞盜同其除免倍贓悉依正犯其以故殺傷以闕殺傷及以姦論等亦與眞犯同故云之類議稱以盜以鬪減一等處□同眞犯

諸稱監臨者統攝案驗爲監臨謂州縣鎮戍折衛府等判官以上谷於所部之內總爲監臨自餘雖據臨統本司及有所案驗者即稱臨統其身而不管家口者姦及取財亦同監臨之例主守者躬親保典爲主守雖職非統典臨時監主亦是

【疏】諸稱監臨者統攝案驗爲監臨【議曰】統攝者謂內外諸司長官統攝所部者案驗謂諸司判官判斷其事者是也議案驗者雖非所管百姓但有事在手即爲監臨

注云謂州縣鎮戍折衛府等判官以上各於所部之內總爲監臨【議曰】此謂州縣鎮戍折衛府等判官以上雖有曹務職掌不同但於部內

總爲監臨之例與戍折衝府唯統攝身不管家口議於部內寄住及權居止與販等有文簿名麻在州縣者即爲監臨其百姓雖不附籍帳亦同監臨之例

注云自餘唯據臨統本司及有所案驗者即臨統其身而不管家口者姦及取財亦同監臨之例

【疏】自餘爲除州縣鎮戍折衝府以外百司總是若省臺寺監及諸衞等各於監統本司之內名挂本司者並爲監臨若是來參事者是爲案驗尙書省雖管州府文案若無關涉不得常爲監臨內外諸司皆准此即臨統其身而不管家口者姦及取財亦同監臨之例假若諸衞管府史身官司姦府史家口及於府史家內取財或折衞府官人雖管衞士若姦衞士家口及於衞士家內取財皆同監臨之法內外不管家口之司姦及取財皆准此

【問】假有主帥於所部衞士家盜物得同於監臨內取財以否

【答】主帥於所部衞士統攝一身既非取受之財盜乃律文不攝止同常盜不是監臨

議州行參

軍小録事有事在手即同監臨無事同在官非監臨

若臨統其身姦家內良賤俱依監臨法遣百姓畏得

外婦人而姦者同凡姦

又云稱主守者躬親保典為主守雖職非統典臨時

監主亦是 【議曰】主守謂行案典吏專主掌其事及守當官家倉庫獄囚雜物之類其職非統典者謂非管攝之司臨時被遣監臨主者亦是 議 別有人夫及主典其親監當者為監臨主司無人夫主典身自主當者為主守

諸稱日者以百刻計功庸者從朝至暮 役庸多者雖不滿日皆併時率

之稱年者以三百六十日稱人年者以籍為定稱眾者

三人以上稱謀者二人以上 謀狀彰明雖一人同二人之法

【疏】諸稱日者以百刻計功庸者從朝至暮 【議曰】職制律官人無故不上一日笞二十須通晝夜百刻為坐計功庸者職制律監臨之官私役使所監臨者各計庸以

受所監臨財物論從朝至暮即是一日不須准百刻計之議謂功庸准律科罪者若私家雇賃自依私斷契

注云役庸多者雖不滿日皆併時率之【議曰】計庸多者假若役二人從朝至午為一日功或役六人經一辰亦為一日功縱使一時役多人或役一人經多日皆須併時率之議從朝至暮計一日六辰假役十二人各經半辰亦為一日之類

又云稱年者以三百六十日【議曰】在律稱年多據徒役此既計日不以十二月稱年議稱年閏月亦計為日稱載不論閏須經正月以後始是一載

又云稱人年者以籍為定【議曰】稱人年處即須依籍為定假使貌高年小或貌小年高恐依籍書不合准貌籍既三年一造非造籍之歲通舊籍計之

【問曰】依戶令疑有姦欺隨狀貌定若犯罪者年貌縣異得依令貌定科罪以否

【答曰】令以課役生文律以定刑立制惟刑是恤貌即姦生課役稍輕故得臨時貌定刑名事重止可

依據籍書律令義殊不可破律從令或有狀貌成人而作死罪籍年七歲不得即科或籍年十六以上而犯死刑驗其形貌不過七歲如此事類貌狀共籍年懸隔者犯流罪以上及除免官當者申尚書省量定須奏者臨時奏聞議籍年十五或貌年八歲並依籍定

又云稱衆者三人以上稱謀者二人以上【議曰】稱衆者斷獄律云七品以上犯罪不拷據衆證定刑必須三人以上始成衆但稱衆者皆准此文稱謀者賊盜律云謀殺人者徒三年皆須二人以上餘條稱謀各准此例議奴婢諸條雖不同良人應充支證亦同良人例

注云謀狀彰明雖一人同二人之法【議曰】假有人持刀仗入他家勘有仇嫌來欲相殺雖止一人亦同謀法故云雖有一人同二人之法議但勘有欲謀殺蹤由縱無刀仗亦是

諸稱加者就重次稱減者就輕次唯二死三流各同為一減加者數滿乃坐又不得加至於死本條加入死者

依本條加入絞者不加至斬其罪止有半年徒若應加杖者杖一百應減者以杖九十爲次

【疏】諸稱加者就重次稱減者就輕次

【議曰】假有人犯杖一百合加一等處徒一年或應徒一年合加一等處徒一年半之類是名就重次又有犯徒一年應減一等處杖一百或犯杖一百應減一等決杖九十是名就輕次 議婦人犯累徒四年自請求加本罪一等流二千里卻足就輕次爲至流止役三年杖六十仍從已施行杖一百役四年

又云唯二死三流各同爲一減

【議曰】假有犯罪合斬從者減一等即至流三千里或有犯流三千里合例減一等即處徒三年故云二死三流各同爲一減其加役流應減者亦同三流之法 議甲造意共乙故毆九品丙折支甲合流三千里乙合流二千五百里爲先定凡人故折支罪然後計毆九品各從本品上加

又云加者數滿乃坐又不得加至於死本條加入死

者依本律【疏議曰】加者數滿乃坐假令犯盜少一寸不滿十匹依贓盜律竊盜五匹徒一年五匹加一等爲少一寸止徒一年又不得加至於死者依捕亡律宿衛人在直而亡者一日杖一百二日加一等雖無罪止之文唯合加至流三千里不得加至於死本條加入死者依本條鬬訟律毆人折二支流三千里又條云部曲毆傷良人者加凡人一等加者加入於死此是本條　議流徒因亡亦罪止流三千里部曲奴婢毆主緦麻以上傷重遞加凡人亦加入死

注云加入絞者不加至斬【疏議曰】部曲毆良人折二支已合絞坐若人故毆折又合加一等今既加入於絞不合更加至斬　議若判至斬徒一年失減二等

又云其罪止有半年徒若應加杖者杖一百應減者以杖九十爲次【疏議曰】假有縣典故增囚狀加徒半年縣尉知而判入即以典爲首合徒半年典若單丁決杖一百縣尉應減一等處杖九十徵銅九斤之類　議降處以下放其半年亦免

諸稱道士女冠者僧尼同若於其師與伯叔父母同其

於弟子與兄弟之子同觀寺部曲奴婢於三綱與主之

周親同餘道士與主之緦麻同犯姦盜者同凡人

【疏】諸稱道士女冠者僧尼同【議曰】依雜律云道士女冠姦者加凡人二等但餘條唯稱道士女冠者即僧尼並同諸道士女冠時犯姦還俗後事發亦依犯時加罪仍同白丁配徒不得以告牒當之

又云若於其師與伯叔父母同【議曰】師謂於觀寺之內親承經教合爲師主者若有所犯同伯叔父母之罪依鬪訟律詈伯叔父母者徒一年若詈師主者亦徒一年餘條犯師主悉同伯叔父母議殺師主入惡逆

又云其於弟子與兄弟之子同【議曰】謂上文所解師主於其弟子有犯同俗人兄弟之子法依鬪訟律毆殺兄弟之子徒三年賊盜律云有所規求而故殺周以下卑幼者絞兄弟之子是周親卑幼若師主因嗔競毆殺弟子徒三年如有規求故殺者合當絞坐

又云觀寺部曲奴婢於三綱與主之周親同【議曰】觀有上座觀主監齋寺有上座寺主都維那是爲三綱其當觀寺部曲奴婢於三綱有犯與俗人周親部曲奴婢同依鬭訟律主毆殺部曲徒一年又條奴婢有犯其主不請官司而殺者杖一百注云周親殺者與主同下條部曲准此又條部曲奴婢毆主之周親者殺詈者徒二年若三綱毆殺觀寺部曲合徒一年奴婢有罪不請官司而殺者杖一百其部曲奴婢毆三綱者殺詈者徒二年 議部曲奴婢謂寺觀之內眾常住者若道士僧尼私奴婢部曲同凡良賤法曹主師主同主之周親法

又云餘道士與主之緦麻同【議曰】鬭訟律部曲奴婢毆主之緦麻親徒一年傷重者各加凡人一等又條毆緦麻部曲奴婢折傷以上各減殺傷凡人部曲二等又條毆傷殺他人部曲減凡人一等奴婢又減一等卽是觀寺部曲毆當觀寺餘道士女冠僧尼等各合徒一年傷重各加凡人一等若毆道士等折一齒卽徒二年奴婢毆又加一等徒二年半是名於餘道士與主之緦麻同　護若故從良毆三綱同毆舊主周親法准疏同凡人

注云犯姦盜者同凡人【疏議】道士女冠僧尼犯姦盜於法最重故雖犯當觀寺部曲奴婢姦盜即同凡人謂三綱以下犯姦盜得罪無別其奴婢姦盜一准凡人得罪弟子若盜師主物及師主盜弟子物等亦同凡人盜之法其有同財弟子私取用者即同同居卑幼私輒用財者十匹笞十十匹加一等罪止杖一百若不滿十匹者不坐議姦者謂僧寺有婢及客女尼寺有奴及部曲良賤相姦者道士女冠觀亦同

【准】建隆三年三月十二日敕節文今後同財弟子盜師主物一准律文以私用財物論

臣等參詳今後其有本非親承經教慕義迴禮爲師服勤多年常同財物私有取用情非偷盜者請加卑幼私輒用財一等其偶然迴禮故意規財顯行偷盜者請同凡盜之法其律稱親承

經教合爲師主者並准律文處分

一部律內餘條准此條

一部律內稱餘條准此其四十四條擧一例諸斯爲要切今撮其條目指彼科文俾諸檢詳無遺誤請附名例之後

衛禁律七條

一餘條守衛及監門各准此在闌入太廟門條

一闌入宮城門亦同餘條應坐亦准此在闌入宮門條

一仗謂兵器杵棒之屬餘條稱仗准此同上條在

一主司謂應判遣及親監當之官餘條主司准此在宿衛者以非應宿衛人冒名自代條

一從溝瀆內出入者與越罪同越而未過減一等餘條未過准此在越州鎮戍城條

一餘條未得開閉准此亦在越州鎮戍城城主無故開閉條

一已到官司應禁約之處餘條未度准此在私度關者條

職制律八條

一餘條文者准此在貢舉非其人條

一凡言祀者祭享同餘條中小祀准此在大祀不預申期條

一餘條未進御及監當官司並准此在合和御藥誤不如本方條

一餘條驛司准此在增乘驛馬條

一餘條驛驢准此在乘驛馬齎私物條

一授訖未上亦同餘條取受及相犯准此在貸所監臨財物條

一餘條強者准此亦在貸所監臨財物強者條

一親屬謂緦麻以上及大功以上婚姻之家餘條親屬准此在監臨之官私役使所監臨條

戶婚律二條

一通計謂管二縣者二十口管三十管三縣者三十口管三十之類餘條通計准此在州縣不覺脫漏增減條

一餘條稱前夫之女准此在同姓爲婚條

廄庫律四條

一餘條羊准此在牧畜產准所除外死失條

一餘官有管牧者亦准此同在上條

一臨時專制亦爲主餘條准此在官私畜產毀食官私之物條

一雖貸亦同餘條公廨准此在監臨主守以官物私自貸條

擅興律一條

一餘條將領稽留者准此在被差充丁夫雜匠而稽留不赴條

賊盜律七條

一餘條婦人應緣坐者准此在謀反及大逆條

一協同謀計乃坐被驅率者非餘條被驅率准此在謀叛者殺條

一工樂及公廨戶奴婢與吏卒同餘條准此在謀殺制使條

一故夫謂夫亡改嫁舊主謂主放為良者餘條故夫舊主准此在妻妾謀殺故夫之祖父母父母條

一餘條不行准此在謀殺人條

一若有所規求而故殺朞以下卑幼者絞餘條准此 在盜緦麻小功親財物條

一餘條不別言奴婢者與畜產財物同 在以私財物奴婢畜產之類條

鬬訟律八條

一餘條折跌平復准此 在鬬毆折跌人支體條

一爲人以兵刃逼已因用兵刃拒而傷殺者依鬬法餘條用兵刃准此 在鬬毆殺人條

一毆傷不相須餘條毆傷及殺傷各准此 在保辜條

一計加重於本罪即須加餘條稱加者准此 在於宮內忿爭條

一餘條良人部曲奴婢私相犯本條無文者並准此

在部曲毆傷良人條

一餘條媵無文者與妾同 在妻毆夫條

一餘條繼父准此 在毆傷妻前夫之子條

一餘條非故犯無官應贖者並准此 在戲殺傷人條

詐偽律二條

一發兵謂銅魚合符應發者雖通餘用亦同餘條稱

發兵者皆准此 在偽寫宮殿門符條

一施行謂詐傳增減前人已承受者亦多施行餘條

施行准此 在詐為制書條

雜律三條

一殺傷畜產者償所減價餘條稱減鬬殺傷一等者

若有殺傷畜產並准此在於城內街巷及人衆中無故走車馬條

一餘條姦妾准此在姦緦麻以上親條

一餘條在外失火准此在於山陵兆域內失火條

捕亡律二條

一已經奏決者不在追減之例餘條追減准此在罪人逃亡條

一餘條相容隱爲捕得准此在捕罪人有漏露其事條

重詳定刑統卷第六

重詳定刑統卷第七衞禁律

九門　律條十八并疏

諸闌入太廟門及山陵兆域門者徒二年闌謂不應入而入者越垣者徒三年太社各減一等守衛不覺減二等守衛謂持時專當者主帥又減一等主帥謂親監當者故縱者各與同罪餘條守衛及監門各准此

【疏】諸闌入太廟門及山陵兆域門者徒二年注云闌謂不應入而入者【議曰】太者大也廟者貌也言皇祖神主在於中故名太廟言山陵者三秦記云秦謂天子墳云山漢云陵亦通言山陵言高大如山如陵兆域門者孝經云卜其宅兆既得吉兆周兆以為塋域皆置宿衛防守應入出者悉有名籍不應入而入為闌入各得二年徒坐其入太廟室即條無罪名依下文廟減宮一等之例減御在所一等流三千里若無故登山陵亦同太室之坐

又云越垣者徒三年太社各減一等守衛不覺減二

等注云守衛謂持時專當者議曰不從門爲越垣者牆也越太廟山陵垣者各徒三年越太社垣及闌入門皆減太廟一等守衛謂單人於太廟山陵太社防守宿衛者若不覺越垣及闌入各減罪人罪二等守衛謂防守衛士晝夜分時專當者非持時者不坐

又云主帥又減一等注云主帥謂親監當者議曰主帥謂領兵宿衛太廟山陵太社三所者但當檢校即坐不限官之高下又減守衛人罪一等唯坐親監當者

又云故縱者各與同罪注云餘條守衛及監門各准此議曰故縱者謂知其不合入而聽入或知越垣而不禁並與犯法者同罪餘條守衛宮殿及諸防禁之處皆有監門及守衛故縱不覺得罪各准此

諸闌入宮門徒二年闌入宮城門亦同餘條應坐者亦准此殿門徒二年半持仗者各加二等仗謂兵器杵棒之屬餘條稱仗准此入上閤內者絞若有仗衛同闌入殿門法其宮內諸門不立籍禁而得通內者並准此若持仗及至御在

所者斬迷謬者上請即應入上閤內但仗不入而持寸刃入
者亦以闌入論仗雖入不應帶橫刀而帶入者減二等
即闌入御膳所者流三千里入禁苑者徒一年
【疏】諸闌入宮門徒二年注云闌入宮城門亦同餘條
應坐者亦准此【議曰】宮門皆有籍禁不應入而入者得徒二年宮門宮城門闌入得
罪並同餘條應坐者亦准此宮門得罪謂越垣及防禁逆式冒代之類
又云殿門徒二年半持仗者各加二等注云仗謂兵
器杵棒之屬餘條稱仗准此【議曰】殿門闌入者徒二年半持仗各加二
等謂將兵器杵棒等闌入宮門得徒三年闌入殿門得流二千里兵器謂弓箭刀矟之類杵棒或鐵或木
為之皆是故云之屬餘條謂下文持仗及至御在所者幷持仗強盜者並准此
又云入上閤內者絞注云若有仗衛同闌入殿門法

其宮內諸門不立籍禁而得通內者亦準此【議曰】上閤之內謂崇元殿東爲左上閤殿西爲右上閤其門無籍應入者准敕引入閤入者絞若有仗衛者上閤之中不立仗衛內坐喚仗始有仗入其有不應入而入者同闌入殿門徒二年半持仗者流二千里其宮內諸門不立籍禁謂宮殿等門而得通內而輒闌入者並得絞罪若有仗衛亦同殿門法

又云若持仗及至御在所者斬注云迷誤者上請【議曰】謂持仗入上閤及通內諸門幷不持仗而至御在所者各斬迷誤謂非故闌入者上請聽敕

又云卽應入上閤內但仗不入而持寸刃入者亦以闌入論【議曰】應入上閤內者謂奉敕喚仗隨仗引入者得帶刀子之屬若仗不在內而持寸刃入者卽以闌入論若非兵器杵棒之屬止得絞刑持仗者斬

又云仗雖入不應帶橫刀而帶入者減二等【議曰】仗雖入上閤內不應帶橫刀而輒帶入者減罪二等合徒三年

又云郎闌入御膳所者流三千里入禁苑者徒一年【議曰】御膳所謂供御造食之處其門亦禁不應入而入者流三千里闌入禁苑者徒一年禁苑謂御苑其門有籍禁御膳以下闌入雖即持仗及越垣罪亦不加

諸闌入者以踰閾爲限至閾未踰者宮門杖八十殿門以內遞加一等其越殿垣者絞宮垣流三千里皇城減宮垣一等京城又減一等

【疏】諸闌入者以踰閾爲限至閾未踰者宮門杖八十殿門以內遞加一等【議曰】閾者謂門限闌入之人行至門限未踰過若至宮門得杖八十宮內人不應入殿門至殿門閾未踰者杖九十殿內宿衛人至上閤閾未踰者杖一百

又云其越殿垣者絞宮垣流三千里皇城減宮垣一等京城又減一等【議曰】越過殿垣者無問出入俱至絞刑宮垣流三千里皇城減

宮垣一等皇城垣合徒三年京城垣又減一等合徒二年半

諸於宮殿門無籍及冒承人名而入者以闌入論守衛不知冒名情宮門杖八十殿門以內遞加一等

疏 諸於宮殿門無籍及冒承人名而入者以闌入論

議曰應入宮殿在京諸司皆有籍其無籍應入者皆引入其無籍不得人引而詐言有籍及冒承人名而入者宮門徒二年殿門徒二年半持仗者各加二等

又云守衛不知冒名情宮門杖八十殿門以內遞加一等

議曰守衛謂持時專當親主籍者聽入者冒名始過不知冒名情者不識其人無心私許宮門杖八十殿門以內遞加一等但云不知冒情不云不知無籍詐入者但冒承人名有所憑據人難識盡是故犯輕無籍而入者准闌入不覺故縱法

宿衛人冒名自代

諸宿衛者以非應宿衛人冒名自代及代之者入宮內流三千里殿內絞若以應宿衛人謂已下直者自代及代之者各以闌入論主司不覺減二等知而聽行與同罪主司謂應判遣及親監當之官餘條主司准此

疏諸宿衛者以非應宿衛人冒名自代及代之者入宮內流三千里殿內絞

議曰宿衛者謂大將軍以下衛士以上以次當上宿衛宮殿上番之日皆據籍書若以非應宿衛人謂非諸衛大將軍軍人以外冒名自代及代之者入宮內並流三千里殿內並絞

又云若以應宿衛人注云謂已下直者又云自代及代之者各以闌入論

議曰應宿衛人謂諸衛所管應入宮殿上番者注云謂已下直者未當上番人之色自代及代之者彼此各以闌入罪論闌入之罪一准上法

又云主司不覺減二等知而聽行與同罪注云主司謂應判遣及親監當之官餘條主司准此**議曰**主司謂折衝府及諸衛判兵之官不覺人冒名自代及代之者減所犯人罪二等若知相代之情而聽行者各與同罪若冒代之事從府而來卽以府官所由為首餘官節級[illegible]為從坐衛官不覺遞減府官一等如相冒之罪內衛卽以衛官所由為首餘官節級為罪府司不坐及親監當之官者諸衛當上人兵各有本部主帥雖從別屬配隸亦是監當之限餘條主司准此者謂一部律內但言主司並不覺減二等知而聽行與同罪

因事入宮門殿輒宿 未著門籍入宮殿 出登高臨視宮殿中 宮殿內作罷不

諸因事得入宮殿而輒宿及容止者各減闌入二等卽將領人入宮殿內有所迎輸造作門司未受文牒而聽入及人數有剩者各以闌入論至死者加役流將領主

司知者各減闌入罪一等入者知又減五等不知者不坐

【疏】諸因事得入宮殿而輒宿及容止者各減闌入二等【議曰】因事得入宮殿者謂朝參辭見迎輸造作之類不合宿者而輒宿及容止所宿之人各減闌入罪二等在宮內徒一年殿內徒一年半

又云即將領人入宮殿內有所迎輸造作門司未受文牒而聽人及入數有賸者各以闌入論至死者加役流【議曰】將領人入宮殿有所迎出有所輸送造作謂宮內營造門司皆須得牒然後聽入若未受文牒而輒聽入及所入人數有賸者門司各以闌入論若入上閤內及御在所應至死者門司各加役流

又云將領主司知者各減闌入罪一等入者知又減

五等不知者不坐【議曰】將領主司謂領人迎輸造作知門司未受文牒及人數有膸而領人者各減闌入罪一等宮內徒一年半殿內徒二年入上閤內及至御在所流三千里入者知又減五等稱又者謂減將領者罪五等不知情入者不坐

【問曰】將領主司知者減闌入罪一等不言不知若有不知者而領入者合得何罪

【答曰】上條冒名相代各以闌入罪論主司不覺減二等注云餘條主司准此明將領主司不知得減知情二等上既有例故不生文

諸應入宮殿未著門籍而入雖有長籍但當下直而輒入者各減闌入五等即宿次未到而輒宿及籍在東門而從西門入者又減二等

【疏】諸應入宮殿未著門籍而入雖有長籍但當下直而輒入者各減闌入五等【議曰】應入宮殿在京諸司入宮殿者皆著門籍

若未著門籍而輒入或雖有長籍謂宿衛長上人雖一日上兩日下皆有長籍當下之日未合入宮殿但當下直而輒入各減闌入罪五等

又云即宿次未到而輒宿及籍在東門而從西門入者又減二等【疏】曰即宿次未到者謂應供奉之官及內官當直各有宿次其宿次未到及而輒宿及籍在東門而從西門入者依令非應從正門入者各從便門著籍假如西門有籍而從東門入或側門有籍而從正門入各又減罪二等謂減闌入罪七等

諸在宮殿內作罷而不出者宮內徒一年殿內徒二年御在所者絞闌仗應出而不出者亦同不覺及迷誤者上請將領主司知者與同罪不知者各減一等闌仗主司搜人若於不盡者各准此

闌仗內誤遺兵仗者杖一百弓箭相須乃坐

【疏】諸在宮殿內作罷而不出者宮內徒一年殿內徒

二年御在所者絞注云闌仗應出而不出者亦同議曰在宮殿內作罷者丁夫雜匠之徒作了其有應出不出者宮內徒一年殿內徒二年御在所者絞若有闌仗應出出者並即須出有不出者得罪與御在所同

問曰在宮殿內及御在所作罷不出律有正文若在上閤內不出律既無文若爲處斷

答曰上閤之內例與闌仗所同應出不出此條無文者爲上文注云闌仗應出不出與御在所同上閤內有宮人同御在所合絞御不在又無宮人減二等

又云不覺及迷誤者上請議曰營作之所院宇或別不覺衆出或迷誤失道錯向別門非故不出皆得上請

又云將領主司知者與同罪不知者各減一等注云闌仗主司搜人不盡者各準此議曰將領主司謂領人入者若知有人不出不即言者與不出人同罪其不知有人不出者各減一等謂御所宮殿內各得減一等闌仗主司

謂領人搜索關仗者其關仗內有人不出各准將領主司之罪故云各准此

又云若於關仗內誤遺兵仗者杖一百注云弓箭相須乃坐【議曰】關仗之內人皆出盡所有兵器亦不合留或有誤遺兵仗者合杖一百兵仗之法應須堪用或遺弓無箭或遺箭無弓俱不得罪故云弓箭相須乃坐

【問曰】誤遺弩弓無箭或遺箭無弩或有楯而無矛各得何罪

【答曰】弓箭相須乃坐弩箭無弓與常箭不別有弩弓無箭亦非兵仗之限楯則獨得無用亦與有弓無箭義同

諸登高臨宮中者徒一年殿中加二等若於宮殿中行御道者徒一年有橫道及門仗外越過者非宮門外者笞五十誤者各減二等

【疏】諸登高臨宮中者徒一年殿中加二等【議曰】宮殿之所

皆不得登高臨視若視宮中徒一年視殿中徒二年

又云若於宮殿中行御道者徒一年注云有橫道及門仗外越過者非【議曰】宮殿中當正門為御道人臣並不得行其在宮殿中及宮城中而行御道者各徒一年若有橫道殿前即有橫階殿內亦有橫道殿門宮門內外立仗之處仗外雖無橫道越過者無罪

又云宮門外者笞五十誤者各減二等【議曰】宮門宮城門准例宮城門有犯與宮門同令云宮門外者即宮門外行御道者得笞五十誤者各減二等謂從殿中至宮門外誤行御道者各得減二等其登高臨宮殿中有誤者亦減罪二等

宿衛人被奏劾先收兵仗

諸宿衛人被奏劾者本司先收其仗違者徒一年謂在宮殿中直者

疏議曰宿衛人謂衛士以上諸衛大將軍以下有犯法被奏劾者本司謂當衛主司及主帥等先收其仗違而不收者得徒一年本司及主帥各以所管應收仗而不收者一人得罪謂在宮殿中當上直者宮外宿不在此限

應出宮殿不出 通傳宮人書信

諸應出宮殿而門籍已除輒留不出及被告劾已有公文禁止籍雖未除不得輒入宮殿犯者各以闌入論

疏議曰應出宮殿謂故任行使假患番下事故等依令門籍當日即除門籍已除其人輒留不出雖無假患等事及被告劾已有文牒令禁止籍雖未除皆不得輒入宮殿如有犯者各以闌入論

諸犯闌入宮殿非御在所者各減一等無宮人處又減一等入上閤內有宮人者不減即雖非闌入輒私共宮人言語若親為通傳書信及衣物者絞

【疏】諸犯闌入宮殿非御在所者各減一等無宮人處又減一等注云入上閤內有宮人者不減【議曰】諸條稱闌入宮殿得罪者其宮殿之所御若不在各得減闌入罪一等雖是宮殿見無宮人又得減罪一等假若在外諸宮有宿衛人防守而闌入合徒一年之類若入上閤內有宮人雖非御在所亦合絞無宮人處亦減二等

又云卽雖非闌入輒私共宮人言語若親爲通傳書信及衣物者絞【議曰】文云雖非闌入卽是得應入宮之人不得私與宮人言語其親爲通傳書信衣物者謂親於宮人處領得書信衣物將出及將外人書信衣物付與宮人訖者並得絞坐

宿衛人不依職掌次第

諸宿衛人已配仗衛而官司輒迴改者杖一百若不依職掌次第擅配割及別驅使者罪亦如之

疏議曰依式衛士以上應當番宿衛者皆當備見在長官割配於職掌之所各依仗衛次第坐立郎職掌已定若官司無故輒迴改者合杖一百應須迴改者不坐若不依職掌次第而擅配隸乖於式文及將別處驅使者亦各杖一百其有私使計庸重者從重論

夜開宮殿門出入

諸奉勅以合符夜開宮殿門符雖合不勘而開者徒三年若勘符不合而為開者流二千里其不承勅而擅開閉者絞若錯符錯下鍵及不由鑰而開者杖一百即應閉忘誤不下鍵應開毀管鍵而開者徒一年其皇城門減宮門一等京城門又減一等即宮殿門閉訖而進鑰違遲者殿門杖一百經宿加一等每經一宿又加一等宮門以外遞減一等其開門出鑰遲又各遞減進鑰一

等

疏 諸奉敕以合符夜開宮殿門符雖合不勘而開者徒三年若勘符不合而爲開者流二千里其不承敕而擅開閉者絞 議曰 奉敕以合符夜開宮殿門依監門式受敕人具錄須開之門并入出人帳宣敕送中書中書宣送門下其宮內諸門城門郎與見直諸衛及監門大將軍將軍中郎將郎將折衝果毅內各一人俱詣閤覆奏御注聽即請合符門鑰監門官司先嚴門仗所開之門內外並立隊然炬火對勘符合然後開閉之符雖合不勘而開者徒三年若勘符不合即合執奏不奏而爲開者流二千里其不承敕而擅開閉者俱合絞罪

又云若錯符錯下鍵及不由鑰而開者杖一百即應閉忘誤不下鍵應開毀管鍵而開者徒一年 議曰 若錯符謂非所開閉之符及錯下鍵謂不依常法及不由鑰而開謂不用鑰而得開者此三事各合杖一百即

應閉忘誤不下鑰及應開毀管鍵而開者各徒一年謂牝者爲管牡者爲鍵

又云其皇城門減宮門一等京城門又減一等[議曰]皇城門從合符夜開以下得罪各減宮門一等其京城門亦從合符夜開以下得罪各減皇城門一等

又云卽宮殿門閉訖而進鑰違遲者殿門杖一百經宿加一等每經一宿又加一等宮門以外遞減一等其開門出鑰遲又各遞減進鑰一等[議曰]依監門式爲在大內宮城門及皇城門鑰匙每去夜八刻出閉門二更二點進入京城門鑰每去夜十三刻出閉門二更二點進入違此不進是名進鑰違遲殿門杖一百經宿加一等合徒一年每經一宿又加一等既無罪止之文加至流三千里宮門以外遞減一等者卽宮門及宮城門進鑰違遲亦合杖九十經宿杖一百每經一宿又加一等罪止徒三年皇城門杖八十罪止徒二年半京城門杖七十罪止徒二年其開門出鑰進者依監門式宮城門及皇城門四更二點出鑰開門京城門四更一點出鑰開門違式出鑰遲者各遞減進鑰

一等即是殿門杖九十宮門及宮城門杖八十皇城
門杖七十京城門杖六十駕在大明興慶宮及西京
進請鑰匙依式各有時
刻違者並依此科罪

諸於宮殿門雖有籍皆不得夜出入若夜入者以闌入論無籍入者加二等即持仗入殿門者絞夜出者杖八十若得出入者賸將人出入各以其罪罪之被將者知情各減一等不知情不坐

【疏】諸於宮殿門雖有籍皆不得夜出入若夜入者以闌入論無籍入者加二等即持仗入殿門者絞夜出者杖八十【議曰】於宮殿門有籍之人唯合晝日入出若因夜開閉而輒入者以闌入論無籍夜入者加二等即持仗入殿門者絞有籍無籍等夜出宮殿門俱杖八十

又云若得出入者賸將人出入各以其罪罪之被將

者知情各減一等不知情不坐【議曰】謂奉敕聽入出之人輒將人入出者各以其罪罪之有籍者以闌入論無籍者加二等將出者杖八十被將者知情謂被將之人知輒將之情各減前所將罪一等不知情者不坐

諸向宮殿內射謂箭力所及者宮垣徒二年殿垣加一等箭入者各加一等即箭入上閤內者絞御在所者斬放彈及投瓦石者各減一等亦謂人力所及者殺傷人者以故殺傷論即宿衛人於御在所誤拔刀子者絞左右並立人不即執捉者流三千里

【疏】諸向宮殿內射注云謂箭力所及者又云宮垣徒二年殿垣加一等箭入者各加一等即箭入上閤內者絞御在所者斬【議曰】射向宮垣得徒二年殿垣徒二年半箭入者宮內徒二年

半殿內徒三年即箭入上閤內者絞御在所者斬箭御在所宮殿若非御在所各減一等無宮人處又減一等若箭及宮殿垣者若箭力應及宮殿而射不到者從不應爲重不應及者不坐

問曰何以知是御在所宮殿

答曰向宮垣射得徒二年殿垣徒二年半准其得罪與闌入正同上條闌入宮殿非御在所各減一等無宮人又減一等即驗車駕不在又無宮人闌入上閤者合徒三年此條箭入上閤絞御在所斬得罪既同闌入明爲御在宮中御若不在皆同上條減法箭入宮中徒一年半殿中徒二年入上閤內徒三年

又云放彈及投瓦石者各減一等注云亦謂人力所及者

議曰放彈及投瓦石比箭罪輕放向宮垣徒一年半向殿垣徒二年入宮內徒二年殿內徒二年半入上閤內及御在所流三千里是爲各減一等亦謂人力所及者據彈及所投瓦石及宮殿方始得罪如應及不到亦從不應爲重上減一等

又云殺傷人者以故殺傷論

議曰射及放彈若投瓦石有殺傷人者以

故殺傷論殺人者斬傷人者加鬬殺傷一等

又云即宿衛人於御在所誤拔刀子者絞左右並立人不即執捉者流三千里【議曰】宿衛人常執兵仗得帶刀子若在御所者非故違用不得輒拔刀子其有誤拔者絞左右並立人見其誤拔皆須執捉不即執捉者流三千里若有別敕處分令用及仗內賜食者不坐但舉宿衛人爲例者明餘人在御所亦不得誤拔刀子其有誤拔及旁人不即執捉一准宿衛人罪

衝車駕隊仗

諸車駕行衝隊者徒一年衝三衛仗者徒二年謂入仗隊間者誤者各減二等若畜產唐突守衛不備入宮門者杖一百衝仗衛者杖八十

【疏】諸車駕行衝隊者徒一年衝三衛仗者徒二年注

云謂入仗隊門者［議］東宮衛者皆作隊仗若有人衛入仗門者徒一年衛入仗
門徒二年其仗衛士司依上
例故縱與同罪不覺減二等
又云誤者各減二等［議］若有人誤入隊門得杖九十誤入仗門得徒一年
又云若畜產唐突守衛不備入宮門者杖一百衛仗
衛者杖八十［議］畜產唐突謂走逸入宮門守衛不備者杖一百入宮城門罪亦同若
入殿門律更無文亦同宮門之坐衛仗衛者
杖八十仗衛者在宮殿及駕行所得罪並同

宿衛人上番不到

諸宿衛人應上番不到及因假而違者一日笞四十三
日加一等過杖一百五日加一等罪止徒二年
［疏議曰］宿衛人應上番而不到及因得假而違者一
日笞四十三日加一等滿十九日合杖一百
若過杖一百五日加一等罪止
徒二年計三十四日即當罪止

問曰　假有宿衛人番期五日未滿因一日假遂違不上爲當止得四日違罪爲復累至罪止而科違

答曰　番期有限限內有故須請假日滿即須赴番違假不上准日科斷其人四日之外即當下直下違日不旁請假豈合計日累科四日之外明知不坐

又問　應上不到因假而違者並罪止得徒二年若准三十四日罪止便是月番之外今解下番之日不坐恐理未盡

答曰　依式三衛去京二千里外六十日上嶺南爲季上三十四日罪止爲包遠道生文

重詳定刑統卷第七